



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 12 мая 2016 г. N 45-АД16-5

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу защитника Зайончковского И.С., действующего на основании доверенности в интересах государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" (далее - ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова", учреждение) на постановление мирового судьи судебного участка N 1 Талицкого судебного района Свердловской области от 21 августа 2015 г., решение судьи Талицкого районного суда Свердловской области от 06 октября 2015 г., [постановление](#) заместителя председателя Свердловского областного суда от 16 ноября 2015 г., вынесенные в отношении ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка N 1 Талицкого судебного района Свердловской области от 21 августа 2015 г., оставленным без изменения решением судьи Талицкого районного суда Свердловской области от 06 октября 2015 г. и [постановлением](#) заместителя председателя Свердловского областного суда от 16 ноября 2015 г., ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Зайончковский И.С. просит отменить судебные акты, состоявшиеся в отношении учреждения по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы Зайончковского И.С., судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 19.29](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](#) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно [части 1 статьи 12](#) Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (далее - Федеральный закон о противодействии коррупции) гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан при заключении трудовых или

гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг), указанных в [части 1 настоящей статьи](#), сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы ([часть 2 статьи 12](#) Федерального закона о противодействии коррупции).

Корреспондирующие обязанности возложены на работодателя, который в соответствии с [частью 4 статьи 12](#) названного Федерального закона при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в [части 1 данной статьи](#), с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

До 30 января 2015 г. соответствующее уведомление подлежало направлению в соответствии с Порядком сообщения работодателем при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение 2 лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы, утвержденным [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2010 г. N 700 (утратившим силу в связи с изданием [Постановления](#) Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. N 29, вступившего в силу с 31 января 2015 г., далее - Постановление Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2010 г. N 700).

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой Талицкого района Свердловской области была проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства о противодействии коррупции в деятельности ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" (на основании приказа N 123-д от 27 декабря 2013 г. государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования Свердловской области "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" переименовано в государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова").

В ходе проверки установлено, что 27 августа 2013 г. между ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" в лице директора Ляшока С.И. и Корякиной Е.М. заключен срочный трудовой договор N <...> в соответствии с которым последняя принята на должность руководителя физического воспитания, о чем издан приказ N <...> от 27 августа 2013 г. и сделана запись в трудовой книжке.

Согласно записям в трудовой книжке в период с 15 ноября 2010 г. по 20 марта 2013 г. Корякина Е.М. замещала должность муниципальной службы начальника отдела по физической культуре, спорту и туризму администрации Талицкого городского округа, включенную в Перечень муниципальных должностей и должностей муниципальной службы в органах местного самоуправления Талицкого городского округа, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный решением Думы Талицкого городского округа от 01 октября 2009 г. N 55.

По результатам проверки сделан вывод о том, что в нарушение требований [части 4 статьи 12](#) Федерального закона о противодействии коррупции директор ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" Ляшок С.И. не сообщил в Администрацию Талицкого городского округа в десятидневный срок о заключении трудового договора с Корякиной Е.М., замещающей ранее должность муниципальной службы.

18 июня 2015 г. постановлением прокурора Талицкого района Свердловской области в отношении ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" мировым судьей к административной ответственности, предусмотренной данной [нормой](#).

Судья Талицкого районного суда Свердловской области и заместитель председателя Свердловского областного суда с выводами мирового судьи согласились.

Вместе с тем судебными инстанциями не было принято во внимание, что ограничения, направленные на соблюдение специальных правил трудоустройства лиц, ранее замещавших должности государственной или муниципальной службы, предусмотренные в [статье 12](#) Федерального закона о противодействии коррупции, приняты в целях реализации рекомендаций [Конвенции](#) Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в городе Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (далее - Конвенция).

Так, [пунктом 1 статьи 12](#) Конвенции предусмотрена обязанность каждого государства-участника по принятию мер в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, по предупреждению коррупции в частном секторе.

Согласно [подпункту "е" пункта 2 статьи 12](#) Конвенции в целях предупреждения возникновения коллизии публичных и частных интересов государства вправе устанавливать ограничения в надлежащих случаях и на разумный срок в отношении профессиональной деятельности бывших публичных должностных лиц или в отношении работы публичных должностных лиц в частном секторе после их выхода в отставку или на пенсию, когда такая деятельность или работа прямо связаны с функциями, которые такие публичные должностные лица выполняли в период их нахождения в должности или за выполнением которых они осуществляли надзор.

Таким образом, из анализа [пункта 1, подпункта "е" пункта 2 статьи 12](#) Конвенции против коррупции, [частей 2, 4 статьи 12](#) Федерального закона о противодействии коррупции в их системной взаимосвязи следует, что указанные выше ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора, установлены в целях устранения коллизии публичных и частных интересов. Данные ограничения, как и обязанность работодателя при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим ранее должности государственной или муниципальной службы, сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы, направлены на соблюдение специальных правил трудоустройства бывших государственных и муниципальных служащих в коммерческие и некоммерческие организации.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что у представителя нанимателя (работодателя) обязанность в десятидневный срок сообщать о заключении трудового договора (служебного контракта) с бывшим государственным (муниципальным) служащим, замещавшим должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы не возникает в том случае, если бывший служащий осуществляет свою служебную (трудовую) деятельность в государственном (муниципальном) органе.

В силу положений [статьи 9.2](#) Федерального закона от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами и уставом.

Государственные (муниципальные) задания для бюджетного учреждения в соответствии с предусмотренными его учредительными документами основными видами деятельности формирует и утверждает соответствующий орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя.

В соответствии с Уставом государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" является некоммерческой организацией, созданной Свердловской областью для оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти Свердловской области в сфере образования.

Учредителем и собственником имущества учреждения является Свердловская область.

Полномочия учредителя учреждения осуществляет Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, полномочия собственника имущества учреждения осуществляет Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области.

Существующие обстоятельства, что данное государственное бюджетное учреждение создано в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов

государственной власти, его деятельность связана с предоставлением государственных услуг, позволяет сделать вывод о том, что исполнение должностных обязанностей руководителя физического воспитания Корякиной Е.М. не связано с коррупционными рисками и не может повлечь коллизии публичных и частных интересов с прежней занимаемой ею должностью на муниципальной службе.

Следовательно, вывод о том, что совершенное ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" деяние образует состав административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не является обоснованным.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка N 1 Талицкого судебного района Свердловской области от 21 августа 2015 г., решение судьи Талицкого районного суда Свердловской области от 06 октября 2015 г., [постановление](#) заместителя председателя Свердловского областного суда от 16 ноября 2015 г., вынесенные в отношении ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 30.13](#) и [30.17](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу защитника Зайончковского И.С., действующего на основании доверенности в интересах ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова", удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка N 1 Талицкого судебного района Свердловской области от 21 августа 2015 г., решение судьи Талицкого районного суда Свердловской области от 06 октября 2015 г., [постановление](#) заместителя председателя Свердловского областного суда от 16 ноября 2015 г., вынесенные в отношении ГБПОУ СО "Талицкий лесотехнический колледж имени Н.И. Кузнецова" по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья
Верховного Суда
Российской Федерации
С.Б.НИКИФОРОВ