



**ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ТАРИФОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ**

от 09 февраля 2023 г.
6

№

г. Воронеж

Председательствовал: Шелякина Л.Г. – первый заместитель руководителя департамента.

Присутствовали:

Члены Правления ДГРТ ВО:

Жегульская О.В. – заместитель руководителя департамента – начальник отдела тарифов организаций коммунального комплекса, непромышленной сферы, газа и транспорта.

Хицкова Е.В. – начальник отдела тарифов на электроэнергию.

Цыганкова Е.М. – начальник отдела организационно-правового и финансового обеспечения.

Попова Н.И. – заместитель начальника отдела тарифов организаций коммунального комплекса, непромышленной сферы, газа и транспорта.

Гафаров С.И. – руководитель проекта Правового управления Ассоциации «НП Совет рынка» (по согласованию) по вопросам регулирования цен (тарифов) в области электроэнергетики.

Приглашенные:

Дубинин Д.В. – заместитель директора по экономике и финансам филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго» (доверенность от 18.10.2022 № Д-ВР/277).

Шатских В.Н. – заместитель директора по инвестиционной деятельности филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго» (доверенность от 18.10.2022 № Д-ВР/273).

Повестка заседания:

1. О внесении изменений в решение Правления ДГРТ ВО от 28.11.2022 № 72/16 «Об утверждении ставок платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителей к электрическим сетям территориальных сетевых организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Воронежской области на 2023 год».

1. О внесении изменений в решение Правления ДГРТ ВО от 28.11.2022 № 72/16 «Об утверждении ставок платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителей к электрическим сетям территориальных сетевых организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Воронежской области на 2023 год».

Выступили: Градов С.В., Шелякина Л.Г., Жегульская О.В., Хицкова Е.В., Цыганкова Е.М., Попова Н.И.

В целях утверждения дополнительных стандартизированных ставок платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителей по мероприятиям строительства «одноцепных воздушных линий на железобетонных опорах

неизолированным сталеалюминевым проводом сечением от 100 до 200 квадратных мм включительно», «переключательных пунктов номинальным током до 100 А включительно с количеством ячеек до 5 включительно», «кабельных линий в траншеях многожильных с резиновой или пластмассовой изоляцией сечением провода от 100 до 200 квадратных мм с количеством кабелей в траншее более четырех», «кабельных линий, прокладываемых методом горизонтально направленного бурения, многожильных с резиновой или пластмассовой изоляцией сечением провода от 100 до 200 квадратных мм с количеством кабелей в траншее более четырех» и «двухтрансформаторной ПС 35/10 кВ мощностью до 6,3 МВА открытого типа» на уровне напряжения 35 кВ, а также «кабельных линий в траншеях многожильных с резиновой или пластмассовой изоляцией сечением провода от 200 до 250 квадратных мм с количеством кабелей в траншее более четырех» на уровне напряжения 10 кВ в адрес департамента государственного регулирования тарифов Воронежской области были представлены сведения о предполагаемых расходах на строительство объектов электросетевого хозяйства для целей технологического присоединения (письма филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго» вх.№МРР-ВР/02-1/8915 от 30.12.2022, №МР1-ВР/03-1/41 от 11.01.2023, №МР1-ВР/03-1/423 от 26.01.2023).

Экспертная группа в составе: начальника отдела тарифов на электроэнергию Хицковой Е.В., заместителя начальника отдела тарифов на электроэнергию Градова С.В., главного специалиста отдела мониторинга инвестиционных и производственных программ ГБУ ВО «Центр экспертизы тарифов» Трояновской О.А. рассмотрела представленные филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго» заявление об установлении дополнительных стандартизированных ставок платы за технологическое присоединение и обосновывающие материалы.

Основные положения по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям определены нормативными документами:

- Федеральным законом от 26.03.2003г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (далее Основы ценообразования);
- Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861;
- Методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденными приказом ФАС России от 30.06.2022 № 490/22 (далее – Методические указания).

Ответственность за достоверность документов, представленных для установления ставок платы, несет филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго», в том числе по принятым техническим решениям по технологическому присоединению объектов ООО «Ямань Резорт» (заявка № 17223430).

Организацией для рассмотрения были представлены следующие материалы:

1. Заявка на технологическое присоединение ООО «Ямань Резорт» (заявка № 17223430);
2. Индивидуальные технические условия №20727702, являющиеся неотъемлемым приложением к договору;
3. Ориентировочный расчет физического объема работ к ТУ ООО «Ямань Резорт»;
4. Сводные сметные расчеты в ценах 3 квартала 2022г.:
 - строительство ПС-35/10 кВ 2х6,3 МВА для ООО «Ямань Резорт»;
 - строительство ВЛ 35 кВ в три провода L=0,14 км, проводом АС-120/19 для ООО «Ямань Резорт»;
 - строительство КЛ 10 кВ в траншее для ООО «Ямань Резорт»;
 - строительство переходного пункта ВЛ 35 кВ для ООО «Ямань Резорт»;
 - строительство КЛ 35 кВ методом ГНБ для ООО «Ямань Резорт»;
 - строительство КЛ 35 кВ в траншее для ООО «Ямань Резорт».

5. Локальные сметные расчеты по вышеуказанным мероприятиям, связанным со строительством «последней мили»;

6. Коммерческие предложения на материалы и оборудование для строительства ПС 35/10кВ;

7. Расчет стандартизированных ставок платы по технологическому присоединению ООО «Ямань Резорт»

В соответствии с запросом ДПРТ ВО (письмо от 17.01.2023 №55-11/59) филиалом ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго» были представлены дополнительные материалы:

1. Сметы на ПИР в ценах 4 квартала 2022 г.:

- строительство ПС-35/10 кВ 2х6,3 МВА;
- строительство ВЛ 35 кВ;
- строительство КЛ 10 кВ в траншее;
- строительство переходного пункта ВЛ 35 кВ;
- строительство КЛ 35 кВ методом ГНБ;
- строительство КЛ 35 кВ в траншее.

2. Обоснование технических решений строительства ПС 110 кВ «Задонская» (выполняется по инвестиционной программе филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго», титул F_ВР-60);

3. Схема планировочной организации земельного участка ПС 35/10кВ ООО «Ямань Резорт»;

4. Коммерческие предложения на материалы и оборудование для строительства переходного пункта ПКПО-КВ-35 и кабельных линий 35кВ и 10кВ.

Согласно техническим условиям на технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго» энергопринимающих устройств ООО «Ямань Резорт», необходимо провести следующие мероприятия, выполняемые сетевой компанией:

1. Строительство ответвлений двухцепной ВЛ 110 кВ №47, 48 с заходами на ПС 110 кВ Задонская (выполняется по инвестиционной программе ПАО «Россети Центр»);

2. Строительство ПС 110 кВ «Задонская» (выполняется по инвестиционной программе ПАО «Россети Центр»);

3. Разукрупнение ВЛ 35-89 с перезаводом участка ВЛ-35-89 – ПС 35 кВ «Новоживотинное» на ПС 110 кВ «Задонская» и участка ПС 35 кВ «Березовка» с отпайкой на ПС 35 кВ «Алена» на ПС 110 кВ «Задонская» (выполняется по инвестиционной программе ПАО «Россети Центр»);

4. Проектирование и реконструкцию ВЛ-35-89 в части замены опор с установкой 6 концевых кабельных муфт;

5. Строительство двух ЛЭП 35 кВ в расщелку от установленных специальных опор ВЛ-35-89 до вновь сооружаемой ПС 35/10 кВ, в т.ч. ВЛ 35 кВ протяженностью 0,14 км одноцепных на ж/б опорах проводом АС от 100 до 200 мм² с установкой переходного пункта, двух КЛ 35 кВ протяженностью 8,5 км многожильных с пластмассовой изоляцией сечением провода от 100 до 200 мм² с количеством кабелей в траншее более четырех, двух КЛ 35 кВ протяженностью 1,4 км многожильных с пластмассовой изоляцией сечением провода от 100 до 200 мм² с количеством труб в скважине более четырех;

6. Проектирование и строительство ПС 35/10 кВ открытого типа с силовыми трансформаторами 2х6,3 кВ;

7. Строительство двух КЛ 10 кВ от проектируемой ПС 35/10кВ до границ участка заявителя протяженностью 0,8 км, многожильных с резиновой или пластмассовой изоляцией сечением провода от 200 до 250 мм² с количеством кабелей в траншее более четырех.

В соответствии с абзацем 5 пункта 17 Методических указаний, в случае если при технологическом присоединении по индивидуальному проекту технические условия предусматривают мероприятия по строительству территориальными сетевыми организациями объектов «последней мили», не соответствующих критериям отнесения

объектов электросетевого хозяйства к единой национальной (общероссийской) электрической сети, в отношении которых приложением № 5 к Методическим указаниям не предусмотрены стандартизированные тарифные ставки, экономически обоснованные расходы по указанным мероприятиям «последней мили» определяются с учетом смет, представленных территориальными сетевыми организациями, и выполненных с применением сметных нормативов.

Предложение организации по стандартизированным тарифным ставкам на строительство объектов электросетевого хозяйства для целей технологического присоединения к сетям филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго» энергопринимающих устройств ООО «Ямань Резорт» указано в таблице 1.

Обозначение	Наименование ставки	Протяженность, км/ Максимальная мощность, кВт	Плановые расходы на строительство объекта, руб/км, руб/шт.	Предложения "Воронежэнерго" по стандартизованным ставкам в ценах 3 кв. 2022г. (руб/км, руб./кВт)	ИЦП на 2023 г. (прогноз МЭР от 28.09.2022г.), %	Предложение "Воронежэнерго" по стандартизованным ставкам в ценах 2023г., (руб/км, руб./кВт)
С ^{27,5-60 кВ} _{2.3.2.3.3.1}	воздушные линии на железобетонных опорах неизолированным сталеалюминиевым проводом сечением от 100 до 200 квадратных мм включительно одноцепные	0,14	730 312,84	5 216 520,31	106,4	5 550 377,61
С ^{35 кВ} _{4.6.1.1}	переключательные пункты номинальным током до 100 А включительно с количеством ячеек до 5 включительно	1,0	25 899 549,17	25 899 549,17	106,4	27 557 120,31
С ^{27,5-60 кВ} _{3.1.2.1.3.5}	кабельные линии в траншеях многожильные с резиновой или пластмассовой изоляцией сечением провода от 100 до 200 квадратных мм с количеством кабелей в траншее более четырех	8,5	100 159 079,59	11 783 421,13	106,4	12 537 560,08
С ^{27,5-60 кВ} _{3.6.2.1.3.5}	кабельные линии, прокладываемые методом горизонтально направленного бурения, многожильные с резиновой или пластмассовой изоляцией сечением провода от 100 до 200 квадратных мм с количеством кабелей в траншее более четырех	1,4	229 281 750,07	163 772 678,62	106,4	174 254 130,05
С ^{35/6(10) кВ} _{7.2.1.1}	двухтрансформаторная ПС 35/10 кВ мощностью до 6,3 МВА открытого типа	4 950	349 656 510,00	70 637,68	106,4	75 158,49
С ^{1-10 кВ} _{3.2.2.1.4.5}	кабельные линии в траншеях	0,8	8 017 565,39	10 021 956,73	106,4	10 663 361,96

	многожилные с резиновой или пластмассовой изоляцией сечением провода от 200 до 250 квадратных мм с количеством кабелей в траншее более четырех					
--	--	--	--	--	--	--

Экспертами ДГРТ ВО был проведен анализ представленных организацией обосновывающих материалов, в том числе сметных расчетов и выданных технических условий.

В представленных филиала ПАО «Россети Центр» - "Воронежэнерго" материалах отсутствует следующая информация:

- обоснование принятых технических решений в части необходимости установки переключательного пункта 35 кВ, выполнения мероприятий по строительству кабельных линий 35 кВ, протяженности кабельных линий 35 кВ, прокладываемых методом ГНБ, выбора марки и сечения кабеля 35 кВ;

- отсутствует однолинейная схема электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя с топографической привязкой

Кроме того, экспертами ДГРТ ВО выявлены следующие замечания к локальным и сводным сметным расчётам, представленным в качестве обоснования планируемой стоимости строительства при расчете стандартизированных тарифных ставок, а также дополнительно представленным материалам:

- в сводных и локальных сметных расчётах по всем ставкам результаты вычислений (построчные) и итоговые данные не соответствуют по точности пункту 42 Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации», принятой приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр (далее – Методика определения сметной стоимости), что приводит к искажению значений величины предлагаемых к утверждению стандартизированных ставок;

- сводные и локальные сметные расчеты по всем предлагаемым ставкам выполнены в уровне цен 3 квартала 2022 года, что является нарушением пунктов 9 и 11 Методики определения сметной стоимости. При этом представленные по дополнительному запросу ДГРТ ВО расчеты на проектно-изыскательские работы и расчеты стоимости государственной экспертизы выполнены в ценах 4 квартала 2022 года. Необходимо привести в соответствие единому ценовому периоду стоимости СМР и ПИР в локальных и сводных сметных расчетах;

- в локальных сметных расчётах размеры накладных расходов и сметной прибыли по некоторым видам работ не соответствуют действующим нормам накладных расходов, определенным Методикой по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства принятой приказом Минстроя России от 21.12.2020 № 812/пр, а также действующим нормам сметной прибыли Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, принятой приказом Минстроя России от 11.12.2020 № 774/пр. В результате данного несоответствия, итоговые значения стоимости в локальных сметных расчетах рассчитаны неверно;

- обоснование стоимости материалов и оборудования, отсутствующих в сметно-нормативной базе, в локальных сметных расчетах не соответствует приложению 1 и пунктам 13-21 Методики определения сметной стоимости;

- по всем ставкам не предоставлены конъюнктурный анализ стоимости материалов и оборудования и коммерческие предложения к нему, что является прямым нарушением пунктов 13-21 и пунктов 88-92 Методики определения сметной стоимости. По дополнительному запросу ДГРТ ВО предоставлен конъюнктурный анализ и счета на предоплату по одной ставке из шести с информацией о стоимости только части материалов и оборудования, полная информация по всем материалам и оборудованию, включенных в сметные расчеты, не предоставлена. В предоставленных филиалом ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго», в качестве обоснования стоимости материалов и оборудования, счетах на предоплату, покупателем является ООО «Мехколонна №26» ИНН 3123367475, кроме того, вышеуказанные счета выставлены 11.01.2023г., при этом сметная документация для обоснования стоимости ставок выполнена в 2022 году и представлена в адрес ДГРТ ВО 30.12.2022 года;

- не предоставлены ведомости объемов работ и пояснительная записка к сметной документации, что не соответствует пунктам 27, 28 Методики определения сметной стоимости и не позволяет в полной мере проверить заявленные в сметных расчетах виды и объемы работ. По дополнительному запросу объемы работ по благоустройству предоставлены только по одной ставке из шести.

Таким образом, в рассматриваемых материалах не представлено экономическое обоснование затрат на выполнение сетевой организацией мероприятий, связанных со строительством «последней мили», а также отсутствует обоснование принятых технических решений по строительству, что фактически приводит к завышению стоимости технологического присоединения и усилению существующей электрической сети.

В связи с чем, произвести оценку экономической обоснованности затрат по мероприятиям, связанным с технологическим присоединением энергопринимающих устройств ООО «Ямань Резорт» к электрическим сетям филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго» и установить дополнительные стандартизированные тарифные ставки экспертам ДГРТ ВО не представляется возможным.

В соответствии с вышеизложенным предлагается **отказать** в утверждении вышеперечисленных дополнительных стандартизированных ставок платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителей, по заявке филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго».

Заместитель директора по инвестиционной деятельности филиала ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго» Шатских В.Н. отметил, что филиал ПАО «Россети Центр» - «Воронежэнерго» не имеет возражений по отказу в утверждении вышеперечисленных дополнительных стандартизированных ставок платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителей, т.к. необходимо уточнить статус заявок и доработать комплект документов.

Представителем Ассоциации НП «Совет рынка» Гафаровым С.И. письменно представлена позиция в письме от 08.02.2023 № 01/23 о голосовании по данному вопросу «ВОЗДЕРЖАЛСЯ».

Ассоциация «НП Совет рынка» обращает внимание, что в соответствии с п. 19 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178, в случае если в ходе анализа представленных организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, предложений об установлении цен (тарифов) возникнет необходимость уточнений предложений либо их обоснований, регулирующий орган запрашивает дополнительные материалы, указав форму их представления и требования к ним, а организации, осуществляющие регулируемую деятельность, представляют их в течение 7 рабочих дней со дня поступления запроса.

Представителем Ассоциации НП «Совет рынка» Гафаровым С.И. указано, что в случае вынесения на голосование дополнительных вопросов, не предусмотренных ранее

направленной повесткой заседания правления ДГРТ ВО, решений о переносе рассмотрения включенных в указанную повестку вопросов, а также в случае изменения тарифа (платы), предусмотренного направленным проектом решения, я голосую «ПРОТИВ» принятия каких-либо решений.

Голосовали: Шелякина Л.Г. – «за», Жегульская О.В. – «за», Хицкова Е.В. – «за», Цыганкова Е.М. – «за», Попова Н.И. – «за», Гафаров С.И. – «воздержался».

Решение:

Принято большинством голосов.

Председатель Правления

Шелякина Л.Г.

Члены Правления:

Жегульская О.В.

Хицкова Е.В.

Цыганкова Е.М.

Попова Н.И.